STRASSENUNTERHALTUNGSKONZEPT DER LANDESHAUPTSTADT SCHWERIN

-STAND JANUAR 2014-





GLIEDERUNG

8 9	Massnahmenliste gemäss Strassenunterhaltungsstrategie Anlagen	25 28
7.4	Definition der Unterhaltungsklassen	24
7.3	Einordnung der Straßen in Prioritäten	23
7.2	Abgrenzung der Ausbau- und Unterhaltungsmassnahmen	23
7.1	Massnahmenableitung	19
7	Massnahmen	19
6.6	Verfahrensweise bei der Umsetzung der Unterhaltungsarbeiten	17
6.5	Datenauswertung	17
6.4	Einsatz von Archikart in der Bewertung	15
6.3	Zusammensetzung der Bewertungsnote	14
6.2	Veranschaulichung der Zustandsstufen	13
6.1	Datenerhebung	10
6	Grundlagen des Strassenunterhaltungkonzeptes	10
5.3	Kostenvergleich	S
5.2	Erhaltungsstrategie "Bauliche Unterhaltung"	8
5.1	Erhaltungsstrategie "Instandsetzung"	8
5	Strategievergleich	8
4	Ausgangssituation in der Landeshauptstadt Schwerin	7
3	Rahmenbedingungen	7
2	Ziele der Strassenunterhaltung	6
1	Anlass	5
Gliede	erung	3





1 ANLASS

Die Unterhaltung der Straßen in der Landeshauptstadt Schwerin muss vor dem Hintergrund des eingetretenen Wertverzehrs in den letzten Jahrzehnten konzeptionell neu gefasst werden. Wesentlicher Punkt dabei ist, dass mit einer Strategieänderung die notwendigen Leistungen in diesem Bereich auf eine neue Basis gestellt werden.

Bisher erfolgte die Straßenunterhaltung nach der Erhaltungsstrategie "bauliche Unterhaltung", d.h. durch die Flickung aufgetretener Oberflächenschäden, nach der Erreichung eines festgelegten Schwellenwertes. Trotz der erfolgten Maßnahmen ist eine erhebliche Substanzverschlechterung eingetreten.

Zukünftig soll die Erhaltungsstrategie "Instandsetzung" verfolgt werden. Dabei erfolgt die Ausführung von definierten Instandsetzungsmaßnahmen beim Erreichen des Schwellenwertes. Ziel soll es sein, die Gesamtsubstanz der Befestigung zu schützen und eine Verlängerung der Nutzungsdauer der Gesamtbefestigung zu erreichen.

Ziel des Konzeptes ist es, zu einer geordneten Erhaltungsstrategie der Straßen zu kommen. In der Unterhaltung der Straßen muss dabei zwischen den nach RStO erstmalig hergestellten bzw. grundhaft erneuerten Straßen und nach Straßen die vor 1990 errichtet wurden, differenziert werden.

Die Erhaltungsstrategie "Instandsetzung" konzentriert sich daher vorrangig auf Straßen, die ein Baujahr nach 1990 aufweisen. Bei diesen sind spezifische Maßnahmen nach den Regeln der Technik (ZTV- BEA StB, ZTV- BEB StB, ZTV- Pflaster StB usw.) anzuwenden. Je nach Befestigungsart, Art, Ausprägung und Umfang der Schäden kommen für die Erhaltung unterschiedliche bauliche Maßnahmen in Frage. Für die Auswahl von Maßnahmearten und baulichen Ausführungstechniken sind aber nicht nur die durch Zustandsmerkmale erkenntlichen Schäden bzw. Mängel maßgebend, sondern auch deren Ursachen.

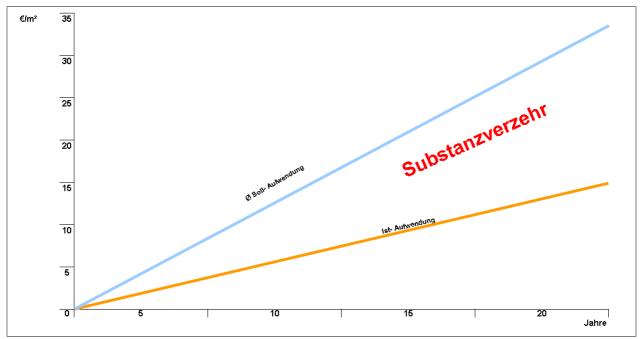


Abbildung 1: schematische Darstellung zur Entstehung des Substanzverzehrs



Die Unterhaltung der nicht nach den heute geltenden allgemeinen Regeln der Technik hergestellten Straßen erweist sich schwieriger. Auf Straßen, die ein Baujahr vor 1990 aufweisen ist die Schadausbreitung oftmals weit fortgeschritten und der Warnwert erreicht. Zudem weisen diese, sofern dieser bekannt ist, keinen standardisierten Oberbau auf. Die Regelwerke zur Instandhaltung können hier nicht 1:1 angewandt werden. Zur Auswahlentscheidung gehört daher eine eingehende Analyse der Schadenursache. Zu unterscheiden ist zwischen reinen Oberflächenschäden und strukturellen Schäden. Verschiedene Ursachen lassen sich mit einiger Erfahrung aufgrund einer visuellen Beurteilung erkennen und bewerten. Vielfach können die Ursachen aber erst durch weitergehende Untersuchungen aufgedeckt werden. Die Maßnahmearten der Erhaltung sollten so ausgewählt werden, dass mit ihnen die Ursachen der Schäden bzw. Mängel langfristig beseitigt werden.

2 ZIELE DER STRASSENUNTERHALTUNG

Die mit der Straßenunterhaltung zu erreichenden Ziele, können wie folgt zusammengefasst werden:

Sicherheit:

• Erhaltung eines möglichst sicheren Straßenzustandes für alle am Verkehr beteiligten

Belastbarkeit und Leistungsfähigkeit:

 Vermeidung unangemessener physischer Beanspruchungen der Straßennutzer sowie der Fahrzeuge und deren Nutzlast

Substanzerhalt:

 Wirtschaftliche Erhaltung des in die Straßenanlagen investierten Anlagevermögens (Substanzwert)

Umweltverträglichkeit auf Dritte:

Minimierung Zustandsbedingter Lärm-, Spritz- und Sprühwasseremissionen und minimale optische Beeinträchtigungen des Straßenbildes

Sie bilden die Basis dieses Konzeptes und der daraus resultierenden Arbeiten.



3 RAHMENBEDINGUNGEN

Die Straßenunterhaltung ist eine **Pflichtaufgabe** der Kommune und erfolgt nach folgenden Vorgaben:

- Verkehrssicherung (Rechtsprechung BGH)
- Straßenbaulast (§ 11 StrWG-MV)
- Empfehlungen für das Erhaltungsmanagement von Innerortsstraßen E EMI 2003 (FGSV)
- Merkblatt über den Finanzbedarf der Straßenerhaltung in den Gemeinden 2004 (FGSV)
- Arbeitspapiere zur Systematik der Straßenerhaltung 2001-2003 (FGSV)

4 AUSGANGSSITUATION IN DER LANDESHAUPTSTADT SCHWERIN

Der Zustand der öffentlichen Straßen, Rad- und Gehwege im Straßennetz der Landeshauptstadt Schwerin verschlechtert sich zunehmend. Hier gilt es mit einem erhöhten Aufwand für Erhaltungsmaßnahmen einem weiteren Substanzverlust entgegenzuwirken.

Die Aufgabe des Baulastträgers ist es, ein Straßennetz vorzuhalten, das den Anforderungen an Funktionalität/Leistungsfähigkeit, Sicherheit, Umweltverträglichkeit und Wirtschaftlichkeit genügt. Alle Straßenbestandteile sind einer ständigen Beanspruchung und einem Alterungsprozess ausgesetzt. Die regelmäßige Unterhaltung, Instandsetzung und ggf. Erneuerung ist unumgänglich.

Das Hinauszögern von Instandhaltungsmaßnahmen führen zu aufwendigeren Reparaturen, bis hin zur vollständigen Erneuerung.

Das Ziel aller Maßnahmen ist es, die Substanz und die Gebrauchstauglichkeit des Straßennetzes langfristig zu erhalten.

Aufgrund des weiterhin rückläufigen Straßenneubaus gewinnt die Straßenunterhaltung bzw. Straßenerhaltung immer mehr an Bedeutung. Die für die Straßenunterhaltung zur Verfügung stehenden Finanzmittel entsprechen bei weitem nicht dem dafür notwendigen Aufwand.

Zurzeit muss die Straßenunterhaltung der SDS mit nur etwa der Hälfte der für die Erhaltung notwendigen Finanzmittel auskommen.

Immer höhere Verkehrsbelastungen und gleichzeitig abnehmende Finanzmittel setzen der Straßensubstanz zu.

Die geringen zur Verfügung stehenden finanziellen Mittel werden in erheblichem Umfang kleinflächig zur Beseitigung von Oberflächenschäden zur Gefahrenabwehr eingesetzt, zu Lasten des übrigen Straßennetzes. Nachhaltige und vor allem vorbeugende Maßnahmen zum Substanzerhalt und Schutz der Gesamtbefestigung können nicht im notwendigen Maß umgesetzt werden.



5 STRATEGIEVERGLEICH

In der Straßenunterhaltung werden zwei wesentliche Erhaltungsstrategien unterschieden. Diese werden im Folgenden kurz erläutert und gegenüber gestellt.

5.1 ERHALTUNGSSTRATEGIE "INSTANDSETZUNG"

- Überschreitung des Warnwertes für ca. 25 Jahre innerhalb des Betrachtungszeitraums bei einer Nutzungsdauer von 90 Jahren
- Knapp 28% der Gesamtnutzungsdauer liegt über dem Warnwert
- Wirtschaftliche Vorteile für den Baulastträger
- Verbesserung des Fahrkomfort und der Verkehrssicherheit

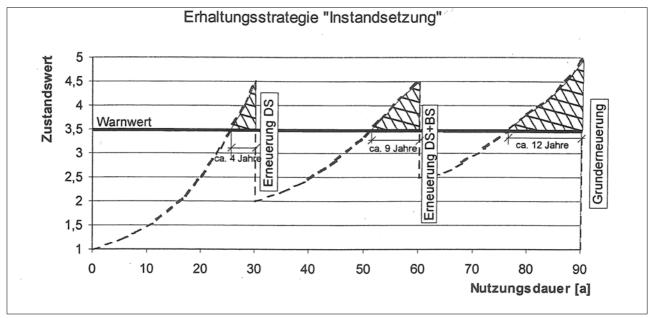


Abbildung 2: schematische Darstellung der Erhaltungsstrategie "Instandhaltung"; Quelle FGSV

5.2 ERHALTUNGSSTRATEGIE "BAULICHE UNTERHALTUNG"

- Überschreitung des Warnwertes für ca. 38 Jahre innerhalb des Betrachtungszeitraums bei einer Nutzungsdauer von 90 Jahren
- → mehr als 40% der Gesamtnutzungsdauer liegt über dem Warnwert
- → negative Auswirkungen auf den Fahrkomfort, Verkehrssicherheit und Erscheinungsbild sowie erhöhter Unterhaltungsaufwand



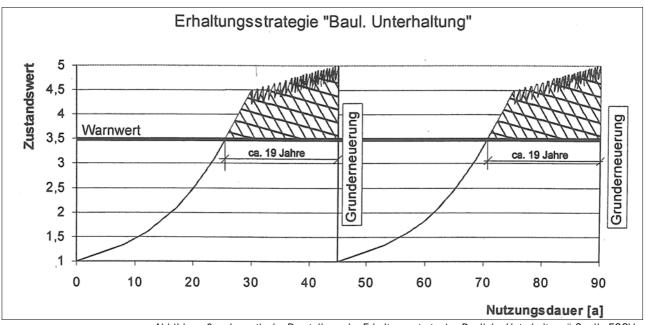


Abbildung 3: schematische Darstellung der Erhaltungsstrategie "Bauliche Unterhaltung" Quelle FGSV

Werden Maßnahmen aufgeschoben, oder durch einfachere, günstigere Maßnahmen ersetzt, beschleunigt sich der Substanzverlust und das Erfordernis nach grundhafter Erneuerung entsteht schneller.

5.3 KOSTENVERGLEICH

Im Vergleich beider Strategien kann davon ausgegangen werden, dass bei der Instandsetzungsstrategie Kosteneinsparungen von ca. 22% gegenüber der "Baulichen Unterhaltung" innerhalb der Betrachtungszeiträume von 90 Jahren möglich sind.

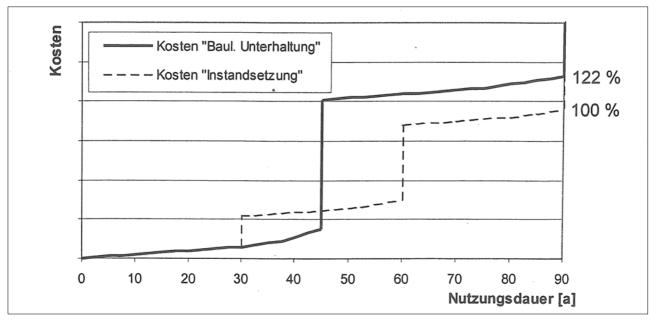


Abbildung 4: Kostenvergleich der Strategien "bauliche Unterhaltung" und "Instandsetzung; Quelle FGSV



Die Erhaltungsstrategie "Instandsetzung" zeigt ein deutlich besseres Kosten-Nutzen-Verhältnis als die Erhaltungsstrategie "Baulichen Unterhaltung" und sichert so die Dauerhaftigkeit der Investitionen.

Auf Grund der Haltbarkeit des Straßenkörpers von ca. 90 Jahren, gegenüber der Erhaltungsstrategie "Baulichen Unterhaltung" von lediglich 45 Jahren, den Kosteneinsparungen während der Nutzungsdauer sowie den damit verbundenen Verbesserungen gegenüber den Verkehrsteilnehmern, ist zukünftig die Erhaltungsstrategie "Instandsetzung" ohne jegliche Abweichungen zu verfolgen.

Soll von dieser Strategie abgewichen werden, ist dies durch die Straßenbauverwaltung zu bestätigen.

Voraussetzung für die Umsetzung der Erhaltungsstrategie "Instandsetzung" ist die Herstellung eines instandsetzungsfähigen Straßenzustandes. Als Ausgangspunkt ist die Bereitstellung von zusätzlichen Finanzmitteln unabdingbar.

Der festgestellte Reparaturstau in Auswertung der Zustandsbewertung 2013, ist bei allen Straßen abzuarbeiten. Durch geeignete Instandsetzungsmaßnahmen sind weiteren Schäden auf befestigten Straßen vorzubeugen.

6 GRUNDLAGEN DES STRASSENUNTERHALTUNGKONZEPTES

6.1 DATENERHEBUNG

Die Landeshauptstadt Schwerin besitzt 534 Straßen mit einer Gesamtlänge von ca. 350km.

Derzeit sind die Straßen in insgesamt 4775 Abschnitte eingeteilt.

Jeder Abschnitt wird i.d.R. durch 2 Netzknoten begrenzt, die mit einer Abschnittsnummer zu bezeichnen sind. Diese Abschnitte werden mit einer Stationierung versehen, beginnend an einem Netzknoten und endend an dem im Verlauf der Straße nächstfolgenden Netzknoten.

Durch Angabe des Abschnittes und der Station ist ein eindeutiges Ordnungsmerkmal für jede Stelle einer Straße gegeben.

Zur Erstellung der Eröffnungsbilanz im Jahr 2009 erfolgte erstmals eine Zustandserfassung. Die Zustandserfassung erfolgt Abschnittsweise unter Verwendung eines Erfassungsbogens (Abbildung 5). Inhomogene Abschnitte, Änderungen der Bauweise und unterschiedlich ausgeprägte Schadbilder können somit zugeordnet und durch Zustandsnoten eindeutig bewertet werden.

Wichtiges Kriterium der Zustandserfassung und in der Umsetzung von Unterhaltungs- und Instandsetzungsarbeiten ist die Erfassung der vorhandenen Fahrbahnbefestigungen und die Ermittlung des Baujahres.

Erfasste Daten werden in dem Modul Straßenverwaltung der Archikart-Datenbank hinterlegt und dienen als Arbeitsgrundlage.

Die effiziente Datenerhebung, ist nur durch die konsequente Anwendung des Moduls Straßenverwaltung in Archikart zu bewältigen. Bei systematischer Datenaufnahme und konsequenter Fortführung können so detaillierte Aussagen über die Straßen und deren Ausstattung abgerufen werden.



→ Erfassung und Verknüpfung der Daten in ARCHIKART und CAIGOS



Abbildung 5: Ausschnitt aus CAIGOS mit Abschnittsbildung und erfassten Oberflächen; Stand 2013



	Zustandsbewertung														
	Straße:									ı					
	Straßenschlüssel:														
	Ortsteil:														
	Fahrtrichtung									•					
	-			Fah	rbahı	1									
	Abschnitt														
	Belagsart														
	Unebenheiten im Querprofil: Spurrinnen, Verformungen														
	Unebenheiten im Langprofil: Mulden und wellenartige Verformungen														
۷ 8	Netzrisse, Frostschäden Längs-und Querrisse														
۵	offene Pflasterfugen														
Asphalt	Substanzverlust: Schlaglöcher, Ausbrüche, Ausmagerungen, Bindemittelanreicherung, Abplatzungen, Einzelrisse, offene Nähte														
Beton	Eck- und Kantenschäden, Ausbrüche, Abplatzungen, Auswaschungen, offene Fugen														
Pflaster	Oberflächenschäden: Verschleiß, Abplatzungen, Zertrümmerungen, Pflastersteine: Lage, Verband														
	Inhomogenität: Flickstellen, Aufgrabungen, unterschiedliche Beläge														
	Rinne, Bord: gestörter Wasserablauf, Bordsteinschäden														
	Gehveg links														
	Abschnitt														
	Belagsart														
	Allgemeine Unebenheiten: Wellen Mulden														
	Einzelrisse, Netzrisse, offene Pflasterungen														
	Oberflächenschäden, Flickstellen, offene Fugen														
	Bordsteinschäden														
			G	ehwe	д гес	hts									
	Abschnitt														
	Belagsart														
	Allgemeine Unebenheiten: Wellen Mulden														
	Einzelrisse, Netzrisse, offene Pflasterungen														
	Oberflächenschäden, Flickstellen, offene Fugen														
	Bordsteinschäden														
	Bewertungsnoten:														
	1= nicht ausgeprägt; 2 = schwach ausgeprägt Belagsarten: A = Asphalt; B = Beton; G = Großpflaster; KP K = Klinker; S = Sommerweg										P≕G	ehweg	platte	n;	
	Datum:					bew	ertet	:							
	- w.w.					~~YY	J O L								

Abbildung 6: verwendeter Erfassungsbogen für den Straßenzustand; Stand 2013



6.2 VERANSCHAULICHUNG DER ZUSTANDSSTUFEN

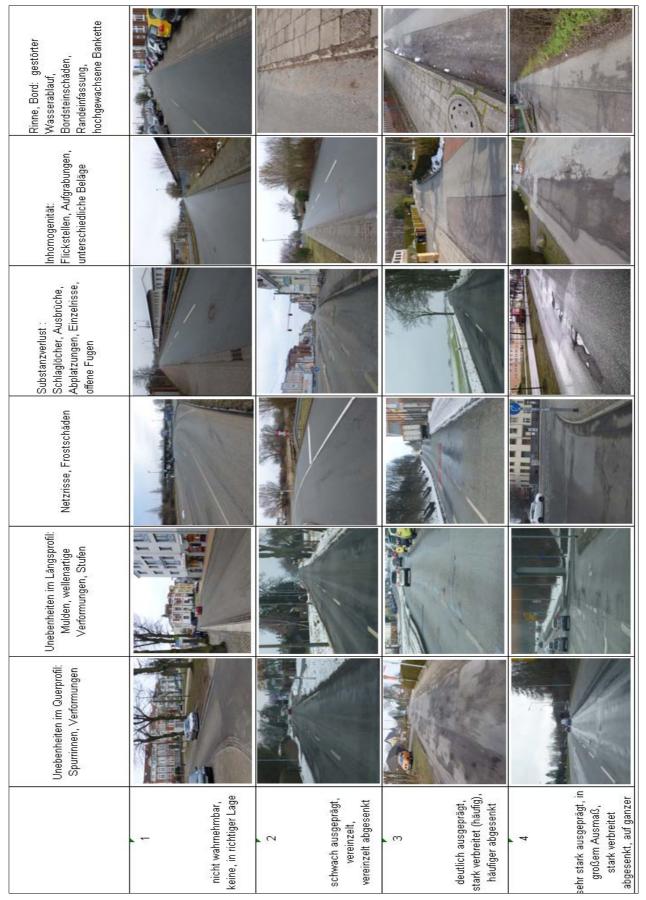


Abbildung 7: Veranschaulichung eines Bewertungsbogens am Beispiel für Asphaltstraßen



6.3 ZUSAMMENSETZUNG DER BEWERTUNGSNOTE

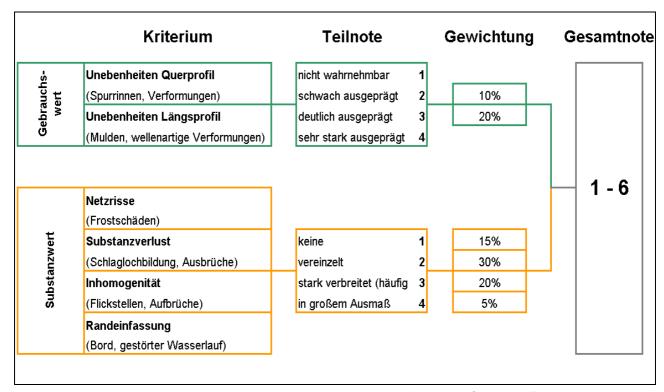


Abbildung 8: Schema der Zustandsnotenermittlung

Die Zustandsnote setzt sich aus den Teilwerten "Gebrauch" und "Substanz" zusammen und stellt die ungünstigste Kombination aus Gebrauchs- und Substanzwert dar. Diese bildet das Kriterium für den anstehenden Erhaltungsbedarf.

Der "Gebrauchswert" beschreibt in erster Linie die den Nutzer interessierenden Eigenschaften. Dazu zählt die physische Belastung der am Verkehr teilnehmenden sowie die mechanische Belastung der Verkehrsmittel. Unebenheiten werden im Quer- und Längsprofil gemessen und geben zudem Auskunft über mögliche Tragfähigkeitsschäden

Die "Substanzwert" gibt Auskunft über Eigenschaften, die in erster Linie für den Baulastträger bedeutsam sind. Dazu zählen Oberflächenschäden wie Risse, Ausbrüche, Flickstellen und Entwässerung.

Für die Teilnote erfolgt die Bewertung nach je nach Ausprägung des Schadbildes mit den Noten 1 bis 4. Die Auswirkung des Schadbildes auf die Gesamtsubstanz hat prozentual gewichteten Einfluss auf die Gesamtnote.

Die ermittelte Gesamtnote stellt einen rechnerischen Wert aus den vergebenen Bewertungsnoten dar, der dem Schulnotensystem von 1-6 entspricht. Es wird eine differenzierte Gliederung des Straßenzustandes erreicht, die den damit verbundenen unterschiedlich hohen Unterhaltungs- und Instandsetzungsbedarf darstellt.



6.4 EINSATZ VON ARCHIKART IN DER BEWERTUNG

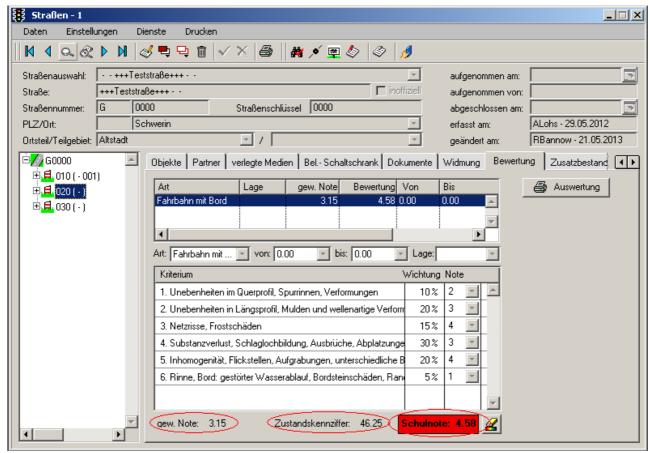


Abbildung 9: Dateneingabe und Auswertung in ACHIKART

Beim Einsatz von ARCHIKART wird zunächst die abschnittsweise Eingabe der Ergebnisse der Zustanderfassung vorgenommen. Die Ermittlung der Gesamtnote des Zustandes erfolgt im Fachmodul automatisiert. Die verwendeten Bezeichnungen und die mathematischen Grundlagen sind wie folgt:

Gewichtete Note:

Die prozentuale Wichtung des Kriteriums wird jeweils mit der vergebenen Teilnote multipliziert. Durch Addition der Produkte wird die gewichtete Note ermittelt.

Gewichtete Note = Wichtung des Kriteriums x Teilnote + Wichtung des Kriteriums x Teilnote + ...

Berechnungsbeispiel (vgl. Abb.11)

Gewichtete Note = 10% *2 + 20% *3 + 15% *4 + 30% *3 + 20% *4 + 5% *1 = 3.15

Zustandskennziffer:

Die prozentuale Wichtung des Kriteriums wird jeweils mit der Benotungspunktzahl multipliziert. Durch Addition der Produkte wird die Zustandskennziffer ermittelt.

Benotungspunktzahlen für die gewichteten Noten in ARCHIKART (Notensystem 1-4):

1 = 100 Punkte

2 = 75 Punkte

3 = 50 Punkte

4 = 25 Punkte



Zustandskennziffer = Wichtung des Kriteriums x Benotungspunktzahl + Wichtung des Kriteriums x Benotungspunktzahl +...

Berechnungsbeispiel (vgl. Abb.11) Zustandskennziffer = 10% *75 + 20% *50 + 15% *25 + 30% *50 + 20% *25 + 5% *100 = <u>46,25</u>

Schulnote:

Umrechnung der gewichteten Note (4-stufiges Benotungssystem) in die Schulnote (6-stufiges Benotungssystem). Die ermittelte **Schulnote** entspricht dabei der **Gesamtnote** des Straßenzustandes des jeweiligen Straßenabschnittes.

Durch Verknüpfung der ARCHIKART-Datenbank und dem GIS CAIGOS wird die Schulnote auf den Karte grafisch dargestellt.

Schulnote =
$$(y_2-y_1)/(x_2-x_1) * N_{Abschnitt} + (y_1 - (y_2-y_1)/(x_2-x_1) * x_1)$$

y₁ = niedrigste Schulnote = 1

 y_2 = höchste Schulnote = 6

 x_1 = niedrigste gewichtete Note = 1

 x_2 = höchste gewichtete Note = 4

N_{Abschnitt} = gewichtete Note des Str.-Abschnittes

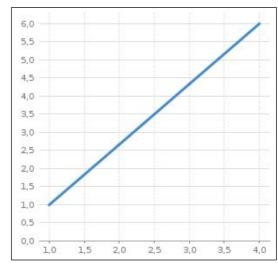


Abbildung 10: Interpolationsdiagramm

Berechnungsbeispiel (vgl. Abb.11) Schulnote = (6-1)/(4-1)*3,15 + (1-(6-1)/(4-1)*1) = 4,58



6.5 DATENAUSWERTUNG

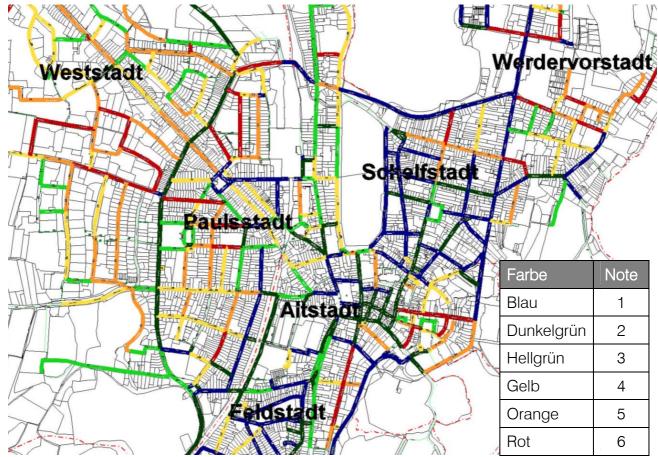


Abbildung 11: Beispiel zur Darstellung des Straßenzustandes in Caigos

Die in Archikart erfassten Daten und ermittelten Auswerteergebnisse können durch geografische Informationssysteme (Caigos) grafisch dargestellt werden um die Informationen aufbereitet zur Verfügung zu stellen.

Am Beispiel wird die grafische Darstellung des Straßenzustandes nach Auswertung der Bewertungsbögen in Archikart und Caigos, am Beispiel des Altstadtkerns der Landeshauptstadt Schwerin dargestellt.

6.6 VERFAHRENSWEISE BEI DER UMSETZUNG DER UNTERHALTUNGSARBEITEN

Die Einordnung des Straßennetzes erfolgt in Prioritäten nach Netzfunktion (Pkt.7.3) und Unterhaltungsklassen (Ausbauklassen siehe Pkt.7.4).

Mittels Bewertungsbogen wird der visuelle Zustand der Straßen und Gehwege erfasst. Diese wiederkehrenden Zustandsbewertungen erfolgen in einem Abstand von spätestens 4 Jahren bei Straßen der Unterhaltungsklasse 1 und 2 sowie jährlich auf Straßen der Unterhaltungsklasse 3 (Baujahr nach 1990). Bei erheblicher Verschlechterung des Straßenzustandes einzelner Straßen sind Bewertungen vorzeitig zu wiederholen.



Ziel:

- Erfüllung der Verkehrssicherungspflicht
- Beobachtung und Analyse des Schadbildes
- Planungsgrundlage für einzuleitende Maßnahmen
- Definition des Unterhaltungsaufwandes
- Grundlage für die Anlagenbewertung und -buchhaltung
- → Prioritätenreihung der Zustandsnoten 3 bis 5 und Wahl geeigneter Unterhaltungs- und Instandsetzungsverfahren
 - Maßnahmen zur Gefahrenabwehr haben unbeachtet der Prioritätenreihung Vorrang



7 MASSNAHMEN

7.1 MASSNAHMENABLEITUNG

Die Durchführung der jeweiligen Unterhaltungsmaßnahmen erfolgt nach allgemein anerkannten Regeln der Technik unter Gewährleistung des optimalen Einsatzes von Material und Arbeitskräften bei Angemessenheit der Kosten.

Instandsetzungsmaßnahmen müssen auf Grundlage vorhandener Schadbilder getroffen werden. Die Reihenfolge der nachfolgend aufgeführten Maßnahmen erfolgt nicht in der Wertigkeit und stellt keine Handlungsfolge dar. Entsprechend der vorgefundenen und aktualisierten Zustände werden spezifische Maßnahmen nach den Regeln der Technik (ZTV- BEA StB, ZTV- BEB StB, ZTV- Pflaster StB bzw. aus den Regelwerken abgeleiteten Maßnahmen) durchgeführt.

Zustandsnote 1,5 - Wert nach Herstellung bzw. Erhaltungsmaßnahme

→ Kein Handlungsbedarf in der Unterhaltung

Zustandsnote 1,5 - 3,5 - Zielwert

wirtschaftliche Erhaltung der Straßensubstanz

→ Instandhaltung

Asphaltarbeiten nach ZTV-BEA StB:

Anspritzen und Abstreuen, Aufbringung von bitumenhaltigen Schlämmen und Porenfüllmassen, Ausbessern mit Asphaltmischgut, Verfüllen und Vergießen von Rissen, Aufrauen, Abfräsen von Unebenheiten

Pflasterarbeiten:

Verbesserung bzw. Beseitigung von kritischen Senken, Mulden, Verwerfungen und Oberflächenschäden, Verfüllung von offenen Pflasterfugen

Zustandsnote >3,5 - 5,0 - Warnwert

- intensive Beobachtung und Analyse der Ursachen
- Planung von geeigneten Maßnahmen

Verbesserung der Zustandsnote mittels geeigneter Maßnahmen auf mindestens Note 3 (Zielwert)

→ Instandsetzung

Asphaltarbeiten nach ZTV-BEA StB:

Oberflächenbehandlungen, Dünne Schichten in Kaltbauweise oder Heißbauweise, Ersatz von Deck -und ggf. Binderschicht, Rückformen

Pflasterarbeiten:

Verbesserung bzw. Beseitigung von Längs- und Querunebenheiten, Ersatz von Teilen der Pflasterdecke



Anhaltswerte zur Abschätzung des Zeitraums zwischen der letztmaligen Durchführung der Instandsetzungsmaßnahmen und dem Eingreifzeitpunkt. (Quelle: Karlsruher Institut für Technologie – Betrieb und Erhaltung von Straßen Teil: Straßenerhaltung)

		swerte hre]
Instandsetzungsmaßnahmen	Baukl	assen
	SV,I,II	III-VI
Oberflächenbehandlung		
mit einfacher Splittabstreuung	6	8
mit doppelter Splittabstreuung	7	9
mit Splittvorlage	6	8
Dünne Schichten im Kalteinbau (10-30 kg/m²)	5	8
Dünne Schichten im Heißeinbau		
Asphaltbeton	-	10
Splittmastixasphalt2)	8	10
Gussasphalt	10	12
Rückformen	8	10
Ersatz der Deckschicht (Tiefeinbau)		
Asphaltbeton	12	18
Splittmastixasphalt2)	16	22
Gussasphalt	19	26
Aufbringen einer Deckschicht (Hocheinbau)		
Asphaltbeton	12	18
Splittmastixasphalt2)	16	22
Gussasphalt	19	26
Heben oder Erneuerung von Betonplatten und -plattenteilen	8	-



Zustandsnote >5,0 - Schwellenwert

→ Erneuerung, Umbau, Verbesserung

großflächige Maßnahmen, Baumaßnahmen zur vollständigen Wiederherstellung der Verkehrsflächenbefestigung oder Teilen davon

Anhaltswerte zur Abschätzung des Zeitraums zwischen dem Neubau bzw. der letzten Erneuerung und dem Eingreifzeitpunkt. (Quelle: Karlsruher Institut für Technologie – Betrieb und Erhaltung von Straßen Teil: Straßenerhaltung)

Defection in good bighton		swerte hre]
Befestigungsschichten	Baukl	assen
	SV,I,II	III-VI
Asphaltbefestigungen		
Asphaltbeton	12	18
Splittmastixasphalt2)	16	22
Gussasphalt	19	26
Asphaltbinder	26	30
Asphalttragschicht	55	75
Tragschicht mit hydraulischem Bindemittel	60	80
Tragschicht ohne Bindemittel	55	75
Betonbefestigungen		
Betondecke	26	30
Tragschicht mit hydraulischem Bindemittel		
unter Vliesstoff	55	70
ohne Vliesstoff35	26	30
Asphalttragschicht	50	65
Tragschicht ohne Bindemittel	45	60
Pflasterbefestigungen		
Pflasterdecke		
Naturstein, groß		55
Naturstein, klein		45
Betonverbundstein		40
Asphalttragschicht	_	80
Tragschicht ohne Bindemittel	_	40



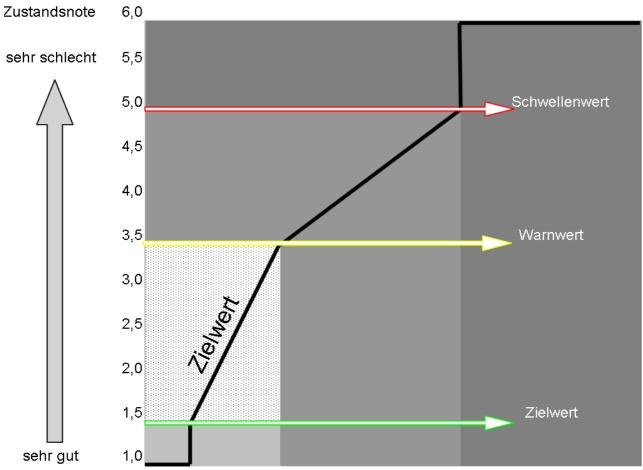
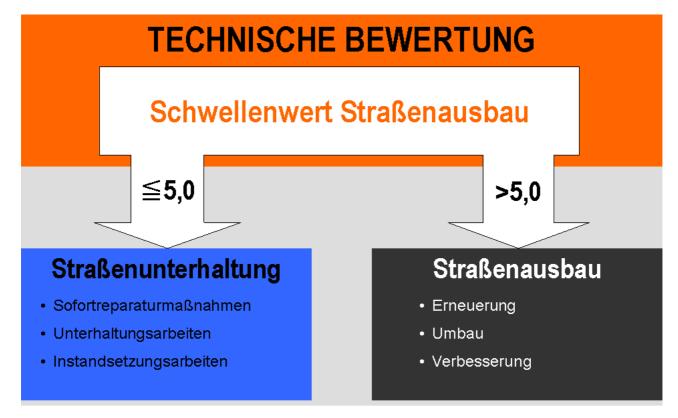


Abbildung 12: schematische Darstellung der Zustandsnoten



7.2 ABGRENZUNG DER AUSBAU- UND UNTERHALTUNGSMASSNAHMEN



Erreichung des Schwellenwertes

Nach Erreichen des Schwellenwertes (Zustandswert >5,0 entsprechend Pkt.6.1) werden Baumaßnahmen durchgeführt, die den vollen Gebrauchswert wiederherstellen.

→ Unterhaltungsumfang: Gefahrenabwehr

Bauliche Maßnahmen zur Herstellung der Verkehrssicherheit, ggf. Kennzeichnung durch Hinweiszeichen, Geschwindigkeitsreduzierungen oder Tonnagebegrenzung

7.3 EINORDNUNG DER STRAßEN IN PRIORITÄTEN

Grundlage für die Einordnung der Prioritäten bildet die Ausbaubeitragssatzung

- Priorität 1: Hauptverkehrsstraßen
 Straßen mit hohem Verkehrsaufkommen und einer wichtigen Verbindungsfunktion sowie Fußgängerzonen
- Priorität 2: Haupterschließungsstraßen
 Straßen, die der Erschließung von Grundstücken und gleichzeitig dem durchgehenden innerörtlichen Verkehr dienen und nicht Hauptverkehrsstraßen sind.
- Priorität 3: sonstige Straßen mit ÖPNV untergeordnete Straßen mit öffentlichem Personennahverkehr, auch Anliegerstraßen
- Priorität 4: Anliegerstraßen
 Straßen, die ganz überwiegend der Erschließung der Grundstücke dienen



7.4 DEFINITION DER UNTERHALTUNGSKLASSEN

Jede Straße wird einer Unterhaltungsklasse 0 bis 3 zugeordnet. Die Unterhaltungsklassen geben einen groben Aufschluss über die Beschaffenheit und den zu treffenden Maßnahmen zur Werterhaltung und Verbesserung der Zustandsnote wieder.

Unterhaltungsklasse 0: unbefestigte Straßen, Errichtung vor 1990, nur grundhafter Ausbau sinnvoll

→ Unterhaltungsumfang: Gefahrenabwehr

Jede **unbefestigte** Straße soll mindestens 1x im Jahr entsprechend den örtlichen Erfordernissen überarbeitet werden, d. h. profiliert oder ausgebessert werden.

Unterhaltungsklasse 1: befestigte Straßen, Errichtung vor 1990, Zustandsnote >5

Tragfähigkeitsmängel (Kriterium 1+2 = Teilnote 4 des Bewertungsbogens) und/oder nicht temporär lösbare Entwässerungsprobleme,

grundhafter Ausbau erforderlich bzw. wirtschaftlich sinnvoll

- → Unterhaltungsumfang: Ausbesserung von Schadstellen in der Fahrbahn (kleinflächige Instandhaltungsmaßnahmen)
 - Asphaltarbeiten:

Anspritzen und Abstreuen, Ausbessern mit Asphaltmischgut, Verfüllen und Vergießen von Rissen, Abfräsen von Unebenheiten

Pflasterarbeiten:

Beseitigung von Senken, Mulden, Verwerfungen, Verfüllung von offenen Pflasterfugen

Unterhaltungsklasse 2: befestigte Straßen, Errichtung vor 1990

Tragfähigkeit ist gegeben, funktionierende Entwässerung bzw. temporäre Lösung möglich, Werterhaltung der Befestigung – Ableitung der Maßnahmen gemäß ZTV - BEA StB, ZTV-BEB StB, ZTV –Pflaster StB

- → Unterhaltungsumfang: Substanzerhaltung/ Verbesserung
 - Asphaltarbeiten:

Anspritzen und Abstreuen, Aufbringung von bitumenhaltigen Schlämmen und Porenfüllmassen, Ausbessern mit Asphaltmischgut, Verfüllen und Vergießen von Rissen, Aufrauen, Abfräsen von Unebenheiten, Oberflächenbehandlungen, Dünne Schichten in Kaltbauweise oder Heißbauweise, Ersatz von Deckschichten



- Pflasterarbeiten:

Beseitigung von Senken, Mulden, Verwerfungen und Oberflächenschäden, Verfüllung von offenen Pflasterfugen, Ersatz von Teilen der Pflasterdecke, Beseitigung von Längs- und Querunebenheiten, Ersatz der Pflasterbefestigung

Unterhaltungsklasse 3: befestigte Straßen, fachgerechter Neubau nach RStO

jährliche Schadenserfassung

Maßnahmen zum Schutz gegen unmittelbare Einwirkungen aus Verkehr und Witterung

- → Unterhaltung aller Teilanlagen gemäß ZTV- BEA StB, ZTV- Pflaster StB, FGSV Hinweisen, Merkblätter, Richtlinien
 - Asphaltarbeiten:

Anspritzen und Abstreuen, Aufbringung von bitumenhaltigen Schlämmen und Porenfüllmassen, Ausbessern mit Asphaltmischgut, Verfüllen und Vergießen von Rissen, Aufrauen, Abfräsen von Unebenheiten

Oberflächenbehandlungen, Dünne Schichten in Kaltbauweise oder Heißbauweise, Ersatz von Deck -und ggf. Binderschicht

Pflasterarbeiten:

Beseitigung von Senken, Mulden, Verwerfungen und Oberflächenschäden, Verfüllung von offenen Pflasterfugen, Ersatz von Teilen der Pflasterdecke, Beseitigung von Längs- und Querunebenheiten, Ersatz der Pflasterbefestigung

Maßnahmen zur Werterhaltung erfolgen vor Erreichen des Warnwertes (Zustandsnote 3,5), spätestens jedoch bei Erreichen dessen.

8 MASSNAHMENLISTE GEMÄSS STRASSENUNTERHALTUNGSSTRATEGIE

Die Maßnahmenliste stellt eine Auflistung aller Straßen und Abschnitte dar. Den Abschnitten sind Priorität, Unterhaltungsklasse, Belagsart, Baujahr und Zustandsnoten zugeordnet. Diesen Abschnitten sind entsprechende Maßnahmen zur Verbesserung der Zustandsnote entsprechend der wiederkehrenden Zustandsbewertungen gemäß Pkt. 6.7. zugeordnet. Die Ergänzung und Überarbeitung erfolgt fortlaufend. Inhalte werden auf Grundlage der Bewertungen, Begehungen und Schadensmeldungen sowie nach der Frostperiode zeitlich für die Instandsetzung eingeordnet und aktualisiert. Daher ist es ist durchaus möglich, Sanierungsmaßnahmen hinzuzufügen, vorzuziehen bzw. zu ändern.



AUSZUG/BEISPIEL aus der Maßnahmenliste

Undercrivetism Undercrivetism Neutrons			10	20	15	30	8	s												*	Abgebot	Abgebot	Abgebot	Emeuerung	Entwasser
	Straßenname		Cuerprofit I. Spurinnen. Verformungen	Uneberheiten im Langproff Mukben und wellenantige Verformungen	Netzrase, Frostachaden, Langs-und Quernisse, offere Pitasterfugen	Schlaglocher, Ausbrücher, Ausmagerungen, Abblatzungen, Einzelrisse, öffene Nather,	Inhomogentali. Flickstellen, Aufgrabungen, unterschiedliche Beläge	Rinne, Bord: gestorter Wasserablauf, B Bordsteinschade							Terms	2000	Permin Austran.		geplante	*		Asphalt	Getrwege	Oberflächen	Entwässer
1	Alter Garten	10	2	2		1	1	2	-												3 .		9 .		
10 10 10 10 10 10 10 10	Alter Garten	88	0	2		- 0		CV C	- '	-	-	-	-				1				Ψ.				
10 10 10 10 10 10 10 10	Alter Garten	9	,	,	* 0	7		1	1	1	1	1			1	1					4.302.50 E				
1	Am Markt	20 02			2 10					Н	+														
1	Am Markt	30			2				L	Н	H											9			
10 10 10 10 10 10 10 10	Am Mode	3 5			0					+	+				İ		-			-		9 19			
10 10 10 10 10 10 10 10	Am Marks	2 2			,				1	+	1														
1	Ann Marks	8 6								0		-													
No. 1	ATT MBINE	8							-	٠	1	1													
10 10 10 10 10 10 10 10	Arsenalstraße Arsenalstraße	20 20	4 0	e es	20 00	2 0	- 5	- 5			٠		90 90					+		-	12.710,00€				
1		2		,						•	L	H									200				
10 10 10 10 10 10 10 10	Accomplated	9	্ৰ	e	,		,			_			*												
10 1 1 1 1 1 1 1 1 1	Arsendistrate	9 9	2 0	200	2 0	ŧ c	4 0	7 0	2 6	۰		ļ		1	1	1	+			1	31,000,000				
10 2 2 2 2 2 2 2 2 2	Arsenaistraise	04	9 +	7 -	2 .	7 *	7	7	7	٠	ı		0		1	1	+			-	12.710,00€				
10 10 10 10 10 10 10 10																									
10 10 10 10 10 10 10 10											-														
10 2 2 3 3 3 3 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5	Arsenaistraße	00	m	4	2	2	2	2	1							1					15,736,70 €	. 6			
10 10 10 10 10 10 10 10	Baderstraise	2	7	7	*			7	1	+	+						9	010						10.175,00 €	
10 10 10 10 10 10 10 10	Sischofstraße	10	2	0	2	0	9	2	CN	-		37					Ñ	016					. 6	11.825,00 €	
10 10 10 10 10 10 10 10	Sischofstraße	20	2	es e	m	m	m	2	CV (+							2	016		-				10.950.00 €	
10 2 2 2 2 2 2 3 3 3 3	Sischofstraße	30	7	m	200	m	0	2	2 4	۲	-						N N	016				9 .	. e	2,425,00 €	
10 2 2 2 2 3 4 4 5 5 5 5 5 5 5 5	Burgstraße	30	7	2	2	200	-	2	7 6		1														
10 1 1 2 2 1 1 1 1 1 1	Burgstraise	5 6	N	N C	7 0	20 00	7 0	N	- 0		H						-			1				3	
10 1 1 2 1 1 1 1 1 1 1	Burgstraise	8	7	7	2			ı	4	+	+				1	1	9	210		1				14 560.00 €	
10 2 2 3 4 4 5 5 4 5 5 5 5 5	Duscristraise	2 6			7			Ī	Ц.	+	+				ļ	ı									
10 2 2 3 4 4 3 2 2 4 3 4 5 5 5 5 5 5 5 5 5	Duschetraße	200			200						ł														
10 2 2 2 4 3 2 2 4 3 4 5 5 6 6 6 6 6 6 6 6	Dominol	900	0		2				_	F	ı										2 406,000				
10 4 4 2 2 2 4 2.05 4.06 599 594 10 1 2 2 2 4 2 2 2 4 2 2	DometraRo	40		0	4	2	6	Ī	1	P	H	-				1	36	200			300000			2 400 00 6	
10																									
10	Ethofoloise	ç	*			·															2 200 000 2	,			
10	nge Straße, 1.	10	-	2		-	-				Н										3 .				
10 1 1 1 3 1 1 1 2001 1 3 150 197 2004 1 1 1 0 0 666 1 1 2 2 2 2 2 3 1 1 1 1 1 2 2 2 2 3 1 1 1 1	nge Straße, 2	10		+	3								*								5 925 00 €				
10 1 1 1 1 1 2001 13 1,500 197 20 1 1 1 1 1 1 2001 1 1,00 646 20 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1			- 20			2 29	3	Г					-								200000000000000000000000000000000000000			2000	
10	nge Straße, 3.	10	-	-	m	-	-				4										4.155,00 €	, 6			
20 1 1 1 2000 1 1,00 44 10 1	riedrichstraße	10			-																				
30 1 1 1 1 200 1	riedrichstraise	200							Ц	Ť	4	-	+		1	t	+								9
10 3 3 4 4 4 2 3.6 6.31 465 200 50 7	riedrichstraße	30		1						1					-		1					w			
10 3 3 4 4 4 2 3.6 6.33 405 2017	wster-scholl-straise	2 6				- ,		Ī		t	9 9														
10 3 3 4 4 4 2 3.6 431 445 70000 50 1 2 3 1 1 1 1 15 163 300	moter oction or abe	03	-		-	-				Г	8		-												
50 1 2 3 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	Claimington	ç						e			-			2014			N	210				2 4100 000	,	200000	
50 1 2 3 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	Classification	2 62		2 0	* 0			,			1										100	3.449,10 €		12300,00€	
70 4 4 Color	Coethestraise	000		v c	2 0					۱	ı		+				1			1					
	Coethestrate	200		4	0				•																



Quellenverzeichnis:

Fachbücher / Fachartikel

- Richtlinien für die Planung von Erhaltungsmaßnahmen an Straßenbefestigungen PRE-Stra 01; FGSV
- Arbeitspapiere zur Systematik der Straßenerhaltung AP9, Reihe K: Kommunale Belange; FGSV; Ausgabe 2008
- Merkblatt über den Finanzbedarf der Straßenunterhaltung in den Gemeinden; FGSV;
 Ausgabe 2004
- Betrieb und Erhaltung von Straßen Teil: Straßenerhaltung; Karlsruher Institut für Technologie, Straßen- und Eisenbahnwesen



9 ANLAGEN

- 1. Merkmale und mögliche Schadensursachen an Asphalt- und Betondecken
- 2. Merkmale und mögliche Schadensursachen an Pflasterdecken
- 3. Zustandsbeschreibungen, wahrscheinliche Schadensursachen, abgeleitete Mängelklassen und mögliche betroffene Schichten
- 4. Anwendungsbereiche der Erhaltungsmaßnahmen

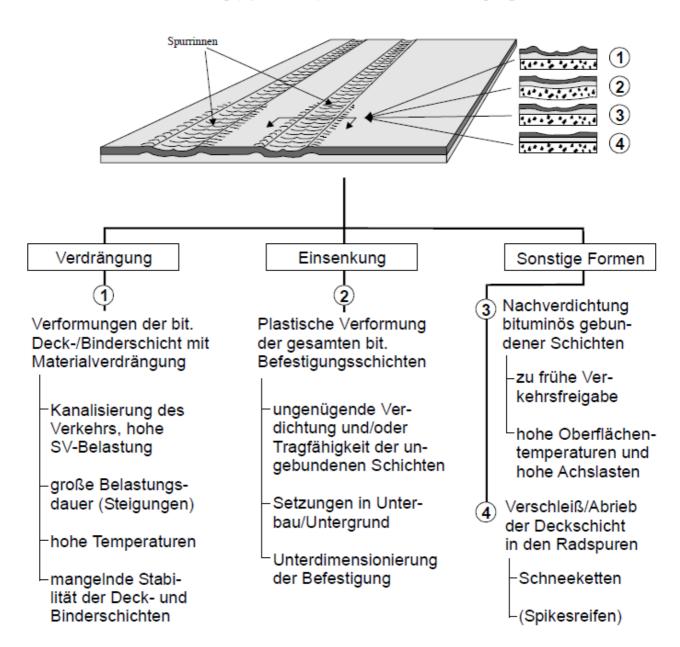


Anlage 1 - Asphalt - / Betonbefestigungen

1. Unebenheit im Querprofil:

Rinnenförmige Verformung des Oberbaus entlang der Radspuren, oft von leichten Erhebungen oder Aufwülstungen flankiert

Unebenheiten in Querrichtung (Spurrinnen) an bituminösen Befestigungen

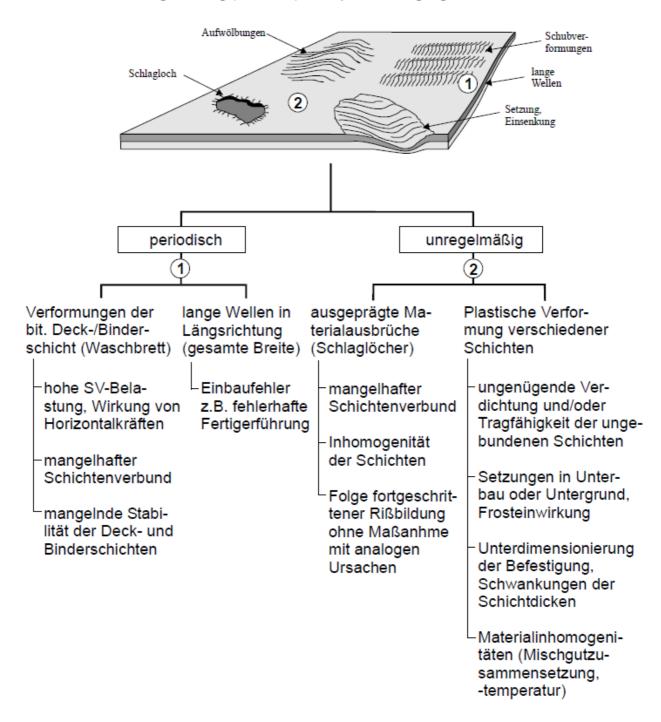




2. Unebenheit im Langprofil:

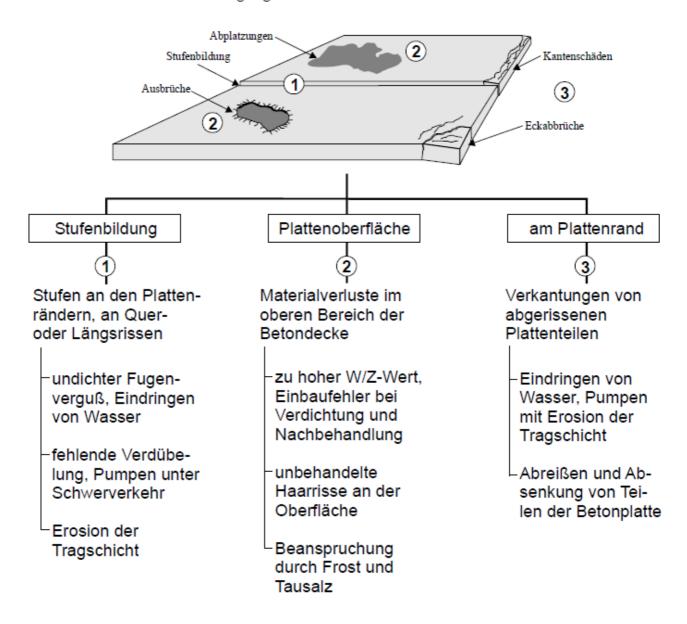
Abweichung von der Soll-Oberfläche infolge von Erhöhungen und oder Vertiefungen

Unebenheiten in Längsrichtung (Ebenheit) an Asphaltbefestigungen





Unebenheiten an Betonbefestigungen





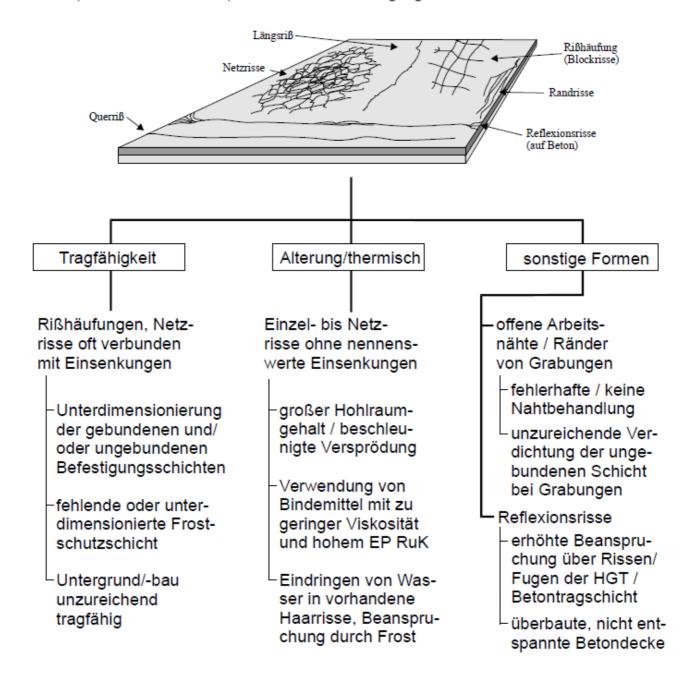
3. Risse:

Einzelne, gehäufte oder Netzartig verbundene Brüche. (fein bis klaffend)

4. Offene Nähte:

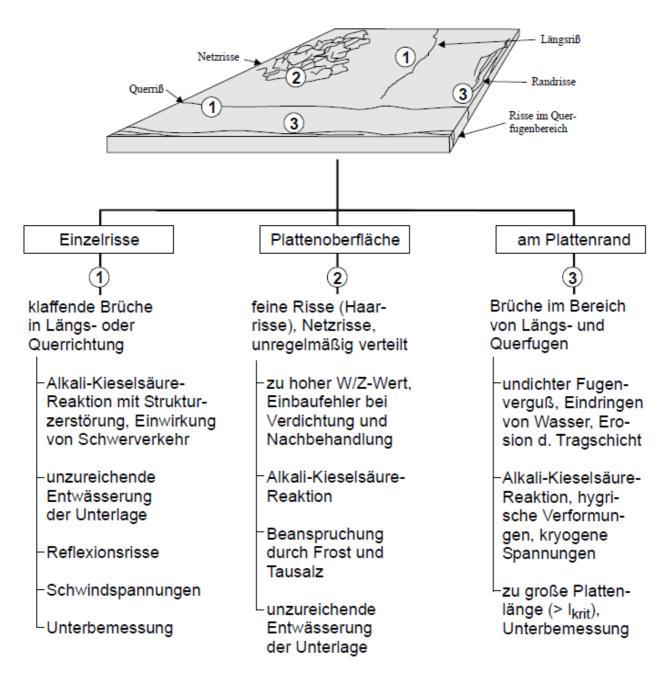
Aufgerissene oder ausgemagerte Längs- und Quernähte

Risse (Einzel- und Netzrisse) in bituminösen Befestigungen





Risse in Betonbefestigungen





5. Oberflächenschäden:

Bindemittelanreicherungen – Stellen an denen das reine Bindemittel ausgepresst wird und auf der Oberfläche erscheint.

Ausmagerung – Herauslösung des Feinkorns an der Oberfläche, anschließend mit Ausfall des Grobkorns

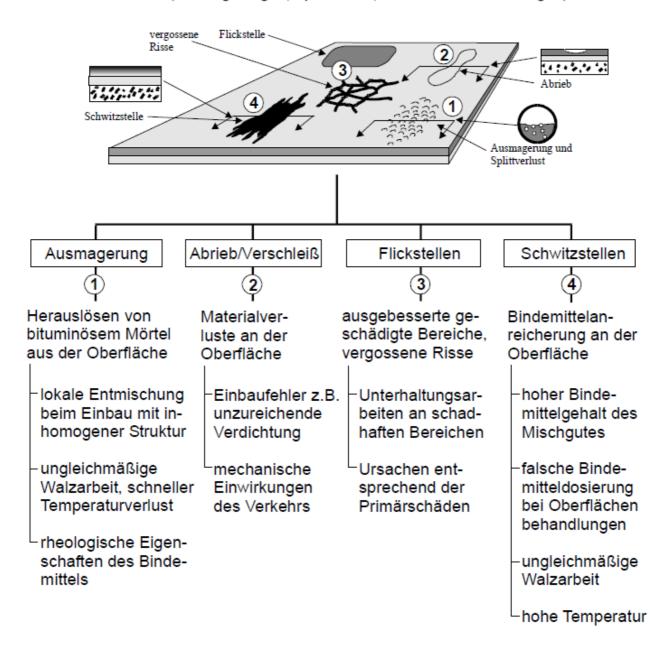
Abplatzungen – Ablösung der Deckschicht von der darunter liegenden Schicht

Ausbrüche, Schlaglöcher – schalenförmige Löcher, die teilweise bis in die Tragschicht reichen

5. Flickstellen:

Örtlich begrenzte Bereiche einer geschädigten oder aufgegrabenen Verkehrsfläche, die wiederhergestellt wurden

Oberflächenschäden (Ausmagerungen, Splittverlust, Bindemittelanreicherungen)

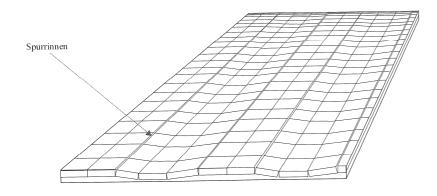




Anlage 2 - Pflaster-/Plattenbefestigungen

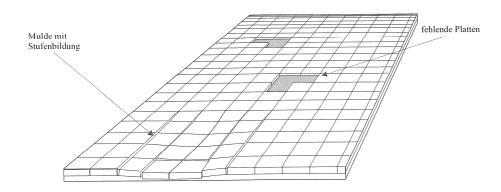
1. Unebenheit im Querprofil:

Rinnenförmige Verformung des Oberbaus entlang der Radspuren



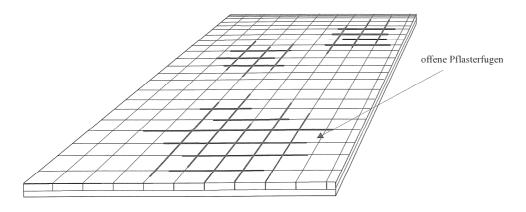
2. Unebenheit im Langprofil:

Abweichung von der Soll-Oberfläche infolge von Erhöhungen und oder Vertiefungen. Charakteristisch sind Stufenbildungen



3. Offene Pflasterfugen:

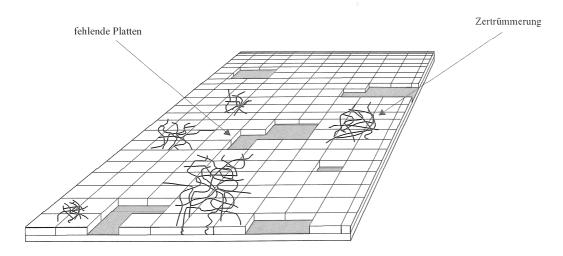
Verlust der Fugenfüllung zwischen den Pflastersteinen oder Platten





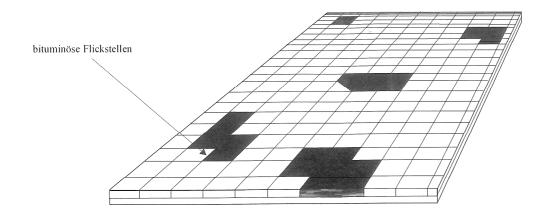
4. Oberflächenschäden:

Ausgebrochene oder fehlende Pflastersteine oder Platten, Abplatzungen oder Zertrümmerungen sowie verschobene oder verdrehte Pflastersteine



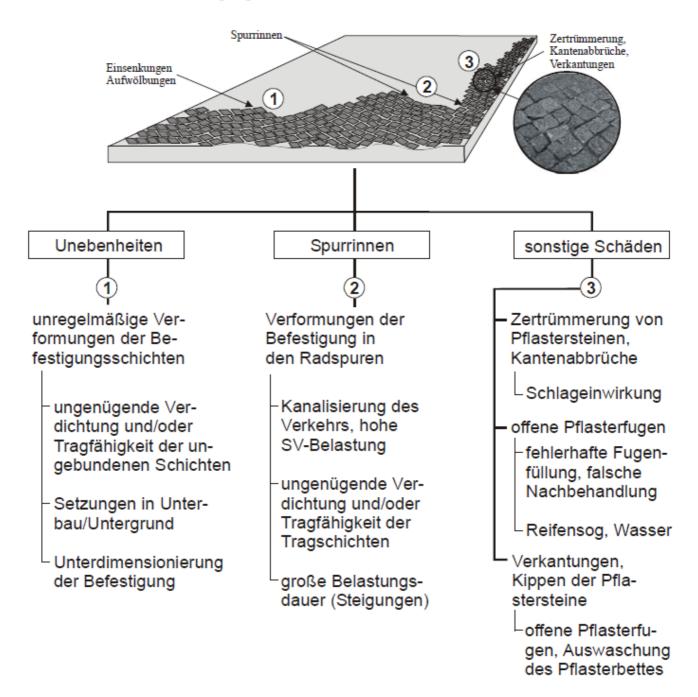
5. Flickstellen (bituminös)

Örtlich begrenzte Bereiche einer geschädigten oder aufgegrabenen Verkehrsfläche, die durch Ausbessern mit Asphalt provisorisch wiederhergestellt wurden





Schäden an Pflasterbefestigungen





Anlage 3 – Zustandsbeschreibungen, wahrscheinliche Schadensursachen, abgeleitete Mängelklassen und mögliche betroffene Schichten

Zustandsbeschreibung	mögliche Schadensur- sachen	Mängelklasse (betroffene Schichten)
mangelnde Griffigkeit mit erhöhter Unfall- gefahr schwach ausgeprägte Längs- /Querunebenheiten und keine/vereinzelte Risse bzw. sonstige Oberflächenschäden	wenig polierresistente Mineralstoffe; unzurei- chende Mikro- /Makrorauheit	(mangelnde) Griffigkeit (Deckschicht) GRI
unzureichende Oberflächenentwässerung schwach ausgeprägte Längs- /Querunebenheiten und keine/vereinzelte Risse bzw. sonstige Oberflächenschäden	zu geringe Längs- und/oder Querneigung	konstruktiv bedingter Wasserrückhalt (Decke) WAS
verbreitete (Längs- /Quer-)Risse und sonstige Oberflächenschäden schwach ausgeprägte Längs-/Querunebenheiten	Baufehler, Witte- rungseinflüsse; Alte- rung des Bindemittels	Oberflächenschäden (Deckschicht) OFS
stark ausgeprägte Spurrinnen aus Verdrängung und/oder Nachverdichtung Aufwölbungen in Längsrichtung (Waschbrett) keine/vereinzelte Risse od. sonst. Oberflächenschäden	unzureichender Wider- stand gegen bleibende Verformungen (zu wei- ches Bitumen);mangelhafter Schichtenverbund	Schubverformungen (Deck- und Binderschicht) SVS
deutlich ausgeprägte Unebenheiten verbreitete (Längs- Quer-)Risse und sonstige Oberflächenschäden schwach ausgeprägte Unebenheiten und stark ausgeprägte Spurrinnen verbreitete (Längs-)Risse und/oder sons-	Biegezugs- bzw. Scher- festigkeits-überschreitung der bituminös gebunde- nen Schichten (unzureichende Befesti- gungsdicke); zu geringe	TGE, SEB, UOB (mangelnde) Tragfähigkeit der gebundenen Schichten TGS
tige Oberflächenschäden	Dicke von Betonplatten	
stark ausgeprägte Unebenheiten häufiger Randrisse oder Anrisse	Setzungen/ Nachverdichtung der ungebundenen Schichten; ungenügende Entwässerung; Erosion; instabile Böschung	NSU (mangelnde) Tragfä-
stark ausgeprägte Unebenheiten verbreitet Netzrisse und/oder sonstige Oberflächenschäden	Materialermüdung; ungenügende Frostsicherheit und/oder Entwässerungsmängel; Verformung, Erosion oder Zerstörung der Unterlage	higkeit der ungebundenen Schichten bzw. des Untergrunds/-baus UOT



Anlage 4 - Anwendungsbereiche der Erhaltungsmaßnahmen

Mängelklasse	Art der Decke	Art der letzten Maßnahme	Maßnahmenbeschreibung	Kür- zel
SVS, TGS	Asphaltbeton, Splittmastixasphalt	nicht AS,OB,DB	Ausfüllen Spurrinnen	AS
GRI, OFS, TGE, TGS	nicht Pflaster, Beton		Oberflächenbehandlung	ОВ
GRI, OFS, SVS, TGE, TGS, NSU, UOT	nicht Pflaster, nicht Beton	nicht DB,OB	Dünnschichtbeläge (2 cm)	DB
GRI, OFS, SVS, TGE, TGS, NSU, UOT	Asphaltbeton, Splittmastixasphalt, Gussasphalt		Deckschicht Tiefeinbau	DT
GRI, OFS, SVS, TGS, TGE	nicht Beton		-Deckschicht Hocheinbau	DH
NSU, UOT	nicht Pflaster, nicht Beton		Deckschicht Hochelibau	ווט
GRI, OFS, SVS, TGE, TGS, NSU, UOT	Asphaltbeton, Splittmastixasphalt	nicht AS,DB,OB,DR	Deckschicht Rückformen	DR
WAS, OFS, SVS, TGE, TGS, NSU, UOT	nicht Pflaster, nicht Beton		Tiefeinbau Decke (Asphalt)	TD
OFS, SVS, TGE, TGS, NSU, UOT	nicht Beton		Tiefeinbau gebunden (bit.)	TG
OFS, GRI, SVS, TGE, TGS	Pflaster	nicht AS,OB,DB	Umpflastern mit 25 % Mat.	UP
SVS, TGE,	Makadam, Pflaster		Tiefeinbau	Το.
TGS, NSU, UOT	bei Mängeln in der Er Frostqefährdunq	ntwässerung und	gesamter Oberbau	ТО
OFB, TGB, SEB, WAS	Beton		Betondecke Tiefeinbau	BD
TGB, SEB, UOB	Beton		Ersatz Beton durch Asphalt	ТВ
TGB, SEB, UOB	Beton		Tiefeinbau Beton + Trag- schicht	BG
nicht GRI	nicht Beton		Verstärkung Decke (8 cm)	VD
nicht GRI	nicht Beton		Verstärkung It. Bemessung	VS
nicht GRI	Beton		Verstärkung Beton mit bit.	VB
GRI, OFB	Beton	Nicht BB	Oberflächenbeschichtung	BB